



АСОЦИАЦИИТЕ НА ЧАСТНИТЕ ОХРАНИТЕЛИ С АПЕЛ: СПРЕТЕ ЗАКОНА ЗА ЧАСТНАТА ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ!

ПРЕСКОНФЕРЕНЦИЯ

18 АПРИЛ 2018 Г.



Браншови организации в сектор „Охрана и сигурност“:

- Българска камара за охрана и сигурност (БКОС)
- Индустриален клъстер Сигурност (ИКС)
- Национална асоциация на лицата и сдруженията извършващи частна охранителна дейност (НАЛСИЧОД)
- Национална асоциация на фирмите за търговска сигурност и охрана (НАФТСО)
- Национална асоциация на фирмите охраняващи с технически средства (НАФОТС)
- Национална браншова камара охранители и детективи (НБКОД)
- Съюз на фирмите за охрана и сигурност (СФОС)



Предприети действия от страна на бизнес асоциациите

- Официални позиции до компетентните институции (Президент, Главен прокурор, Министър-председател, МВР, Омбудсман и др.):
 - 01.09.2017 г., от БКОС, ИКС и СФОС
 - 26.03.2018 г., от НАФТСО, НАЛСИЧОД и НАФОТС
 - 02.04.2018 г., от БКОС, ИКС и СФОС
 - 11-13.04.2018 г., Участие в съвместна среща на сдруженията представляващи сектора и съвместно изявление с приложения до компетентните институции
- Септ.-окт. 2017 г. - участие в заседанията на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред при НС
- 25.01.2018 г. - Искане за вето от страна на Президента - АИКБ, БСК и БТПП
- 29.03.2018 г. - участие в дискусия, организирана от Международния институт по сигурност;
- 29.03.2018 г. – ИКС сезира Европейската комисия за нарушаване на Правото на ЕС

Недостатъци на ЗЧОД:

- Законът съдържа множество противоречиви и неработещи административни и регулаторни изисквания
- Въвеждането на минимални изисквания за осъществяване на ЧОД е пряка намеса на държавата в стопанската дейност
- Въвеждането на по-високи изисквания за минимален образователен ценз и професионална квалификация на служителите ще доведе до блокиране на дейността, поради липса на кадри за предоставяне на услугата.
- Забраната за наемане на подизпълнители лишава фирмите от правото на свободно договаряне.
- Законът предоставя възможност МВР да проверява сам себе си, тъй като едновременно се явява лицензиращ и контролиращ орган.
- С въведените лицензионни режими се създава неравнопоставеност на пазара между операторите от сектора и така наречените «звена за самоохрана».
- Предвидената възможност за самоохрана на обекти от стратегическата инфраструктура създава колизия между правомощията на МВР по Приложение 1 от ЗМВР и изискванията на ЗЧОД за контрол.
- Нерелелевантни наказателни отговорности за служителите и ръководителите на частните охранителни фирми

Недостатъци на проектите на наредби:

- Въвеждат изисквания, които не съществуват в Закона. Например, с Наредбата за реда, по който лицата удостоверяват, че отговарят на изискванията на ЗЧОД, са заложи нотариални заверки на договорите за охрана.
- Наредбите не са в унисон с тенденцията за все по-широко използване на данни от публични регистри, които са служебно достъпни за органите на МВР.
- Въвежда се несъразмерно голям документооборот, който ще наложи назначаването на допълнителен персонал.
- Вместо да улеснят бизнеса в изпълнението на законовите му задължения, наредбите ще доведат до блокиране, тероризиране на бизнеса, административен хаос, корупционна среда.
- Техническите изисквания към фирмите изостават значително спрямо достиженията на бизнеса, не отчитат широко използваните от фирмите технологии и иновации.

Апелираме за спиране на действието на Закона за частна охранителна дейност

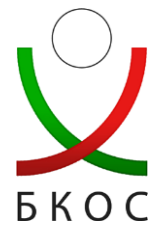
- ✓ Законът **нарушава** Конституцията на Р България
- ✓ Законът бе приет **без** валидно обществено обсъждане с бизнеса в нарушение на ЗНА;
- ✓ **Липсва** оценка на въздействието - и от страна на Министерството на икономиката, и от КЗК;
- ✓ **Липсва** оценка на въздействието в съответствие с Правото на ЕС;
- ✓ Законът и проектите на наредби създават **непосилна и унищожителна** административна, финансова и регулаторна тежест за бизнеса. Това е СВРЪХРЕГУЛАЦИЯ и условия за колапс в сектора!

Настояваме за изработване на качествено нов закон за нашата индустрия

- в съответствие с Конституцията на Р България;
- хармонизиран с европейските норми и добри практики;
- съобразен с действителността, отговорностите и рисковия фактор, пред които се изправяме ежедневно;
- съдържащ коректни правила, работещи процедури и изисквания към бизнеса;
- определящ ясни и обективни критерии за контрол и независими контролни органи;
- отдаващ дължимата роля и признание на неправителствените организации, представляващи фирмите, осъществяващи частни охранителни дейности;
- недопускащ условия за корупционна среда, разправа с неудобните и търговия с влияние

Решени сме да:

- **Предприемем всички законови стъпки, включително и ефективни протести, за да защитим правата и интересите на фирмите, осъществяващи частна охранителна дейност.**
- **Изразяваме общата ни надежда, че този път ще бъдат взети под внимание позициите и волята ни за сътрудничество в процеса на регламентиране на нормативната база в нашата индустрия, защитаваща както интересите на охранителния бранш, така и обществото и сигурността в страната.**
- **Всички асоциации, сдружения и съюзи изразяваме готовност и желание активно да сътрудничим на законодателите, компетентните институции и частната индустрия за сигурност за пълноценен диалог и сътрудничество при изработването на нов закон и съответни подзаконови нормативни актове, регламентиращи търговската ни дейност.**



БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕТО!

