



Изх. № 04-00-60
13.10.2009 г.

ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС,
ВИЦЕПРЕМИЕР И МИНИСТЪР
НА ФИНАНСИТЕ

Относно: Становище на БСК по предложения за законови промени в данъчната политика във връзка с насроченото заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество на 13.10.2009г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЯНКОВ,

Българската стопанска камара изразява следното становище по представените законодателни промени в данъчната политика във връзка с насроченото заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество на 13.10.2009г.

I. Общи промени в данъчната политика

1. Подкрепяме, както възприетият реалистичен подход за промени в данъчното законодателство, подпомагащ приемане и изпълнение на бездефицитен бюджет в условия на глобална икономическа криза и неопределеност относно нейната продължителност, ефекти, време за възстановяване на националната икономика, така и заявените основни цели:

- съхраняване на общият неутрален характер и ниски ставки на основните преки данъци,
- засилване на контрола и събираемостта, чрез които освен подкрепа за фиска се оказва натиск върху сивия сектор и нелоялната конкуренция;
- отстраняване на празноти и проблемни текстове при текущото прилагане и контрол;
- въвеждане на изисквания и решения на ЕС, в т.ч. на Съда на ЕО и др.

2. Същевременно, считаме, че е необходимо „пакетно” обсъждане на промените в данъчното и осигурително законодателство, проектите на бюджет (основната бюджетна рамка) на държавата и ДОО, при представени предварителни разчети за оценка на въздействието на предложенията с най-значим ефект върху бизнеса и данъкоплатците.

3. Заявяваме отново защитавани по-рано позиции за:

- Въвеждане на мълчаливото съгласие в данъчния процес и законодателство, като принципът на „мълчаливия отказ” следва да се прилага само по изключение и при строго определени условия и случаи;
- Необходимост от преглед на размерите на административните такси (спазване на разходопокривния принцип), на глобите и санкциите (осигуряване на възпиращи размери и съответствие с характера и последиците на извършените административни нарушения);

- Въвеждане на единни тавани за допълнителното материално стимулиране на администрацията от събраните глоби и санкции, и отказ от използване на таксите като източник за ДМС;
- Предприемане на поэтапна обща реформа на местните данъци и такси, осигуряваща финансовата децентрализация на общините от началото на 2011г;
- Ускоряване на съдебните производства по несъстоятелност, вкл. тези, свързани с данъчния процес.

II. По представените законопроекти

1. По промените в ЗДДС

1.1. **Намаляване на сроковете за възстановяване на ДДС** – в условията на криза и намален достъп до кредитиране е наложително приемане на допълнителни законови гаранции за съкращаване на сроковете за възстановяване на ДДС-кредита и изработване на правила и процедури за ускореното му връщане. Забавеното възстановяване на ДДС ощетява дружествата, блокира финансови средства, прави ги по-неконкурентоспособни, увеличава междуфирмената задлъжнялост.

Същевременно, БСК е предложила на консултативния съвет към НАП създаването на т.нар. „Златна книга” /регистър/, в която да бъдат включвани изрядните и изключвани неизрядните данъкоплатци.

1.2. Да се създаде опция за увеличаване на срока за прихващане (сега до три данъчни периода), приспадане и възстановяване на резултат за периода - данък за възстановяване по чл.92, ал.1, т.2, което ще улесни предприятия, чиято дейност има сезонен характер;

1.3. По предложени нов текст на чл.21, ал.3., за да бъде определено мястото на изпълнение на доставката (и режима на облагане), се налага предварително деклариране от страна на получателя на доставката за какви нужди (лични на получателя или на неговия персонал) са предназначени доставяните услуги. На практика в голяма част от случаите това е трудно приложима и контролируема разпоредба.

1.4. Промени в облагането с ДДС на сделки с МПС. Подкрепяме промените в данъчното третиране на стоки втора употреба (§ 35 - §37, респ., новата редакция чл. 143, ал. 1 и на чл. 151, ал. 3, отмяната на чл. 147 ал. 2 – 4), с които се постига по-пълно съответствие с Директива 2006/112/ЕС при облагане на стоки втора употреба. В същото време, следва да се предвиди отмяна на всички разпоредби на ЗДДС, ограничаващи правото на данъчен кредит за закупени нови и употребявани леки автомобили, както и за стоките и услугите, свързани с тяхната експлоатация, поддръжка и ремонт. По-конкретно, следва да отпадне текстът по чл.70, ал.1, т. 4 и т.5 и ал.2, както и определението за „лек автомобил” в § 1, т.18 от Допълнителните разпоредби на ЗДДС.

Предприемането на предлаганите промени в условията на криза ще предизвика многобройни положителни нетни ефекти, както за бизнеса, така и за държавата. С признаването за данъчни цели на разходите на бизнеса за закупуване на леки автомобили, за експлоатация, поддръжка и ремонт на автомобилите ще се подобри бизнес средата и конкурентоспособността на българската икономика. Българските предприятия ще могат да извършват дейността си при сравними условия с тези в страните, членки на ЕС. Ще се ограничи значително дела на т. нар. „сив сектор” в услугите по експлоатацията, поддръжката и ремонта, както и продажбата на употребявани автомобили. Ще се създадат и условия за равнопоставеност на всички фирми на българския пазар. Уверени сме, че една детайлна оценка на въздействието на

предлаганите промени ще докаже тяхната целесъобразност, ефективност и ефикасност, както за бюджета, така и за националната икономика и визираните дейности.

1.5. Следва да се прецени необходимостта от подробна законова регламентация на сделките с квоти за търговия с емисии на парникови газове в европейската схема (т.н. European Union Allowances), като се проучи практиката на старите, членки на ЕС. Следва да се отчете обстоятелството, че Р. България закъсня с утвърждаване на разпределението на свободните квоти с повече от две години, предприятията и контролните органи нямат практика, а същевременно нарастват случаите опити за данъчни измами и укривателства в страните, членки на ЕС.

2. По Закона за акцизите и данъчните складове

ЗИД следва да въведе ясна регламентация на условията за издаване на удостоверенията за освобождаване от акциз на крайни потребители на енергийни продукти, които не се използват като моторни горива или за отопление (например, индустриални потребители на екстракционни бензини, технически хексан и други летливи органични съединения в дейности като екстракция на растителни масла за хранителни и други нужди, смесване и/или дозиране на органични разтворители, производство на бои и лакове и други). В условията на издадените удостоверения за освобождаване от акцизни плащания на крайните потребители следва да бъдат регламентирани периодът за подаване на рекапитулативната декларация за оборота на използваните енергийни продукти (по чл. 89 на правилника за прилагане на закона), разходните норми и начинът на удостоверяване на потреблението при непригодност и невъзможност от използване на средства за измерване (напр. непрекъснат технологичен процес с улавяне и повторно използване – рекулерация/регенерация на органични разтворители).

3. По Закона за корпоративното подоходно облагане

3.1. Предлагаме да се обсъди внимателно отмяната на чл.189а (*§18 от ЗИД на ЗКПО*) на данъчното облекчение за инвестиции от над 10 млн лв. Тези промени могат да бъдат внесени при необходимост (след решение от ЕК по допустимост на предоставяната държавна помощ). С отмяната се отнема и възможността на МСП да се възползват от това данъчно облекчение за инвестиции при наличие на възможност и достъп до капитал. От друга страна, може да се намали изискуемият размер на инвестицията, така че МСП да бъдат облекчени в това отношение и да се преодолее неравнопоставеността им с големите фирми.

3.2. Предлаганите промени в областта на хазарта, а именно увеличаването на данъчната ставка от 10 на 12 на сто в чл. 223 и чл.226 (*§22 и §23 от ЗИД на ЗКПО*) ще задълбочи проблемите в този сектор. Дружествата от сектора са изправени пред тежка нелоялна конкуренция от страна на организатори на тези игри в и чрез интернет пространството, която е незаконна по сега действащия Закон за хазарта /ЗХ/. По последни данни делът на нелегалния интернет хазарт в България е около 50% от пазара. Същият не плаща данъци, предлага по-високи печалби и коефициенти и по този начин през 2008 г., над 1,5 млрд.лв. са били преведени извън страната в он-лайн букмейкърски къщи. Очакванията са за ръст от 20% на тази сума за 2009 г., като преките загуби за бюджета ще надхвърлят 200 млн. лв..

На този фон на нелоялна конкуренция, търговските дружества у нас, занимаващи се с легален хазартен бизнес, реално се облагат с най-висок данък. От 2008 г. данъчната ставка за данъчните субекти ангажирани с хазартни игри нарасна с 25% (от 8% на 10%), а сега се предлага увеличение с нови 20%.

За разлика от другите хазартни игри, данъчната основа е стойността на направените залози, т.е. върху постъпленията. Налице е облагане и на приходите, които реално не остават у организатора, защото съгласно ЗХ, най-малко 50% от постъпленията се разпределят между участниците, като много често този процент е по-

висок. Така се заплаща данък дори и в случаите на загуба. В другите европейски страни данък от такъв порядък на 10% се плаща само върху brutната печалба, а когато е върху постъпленията от залози, той не надвишава 6%.

По такъв начин предлаганото увеличение при отсъствие на облагане и контрол на Интернет-хазарта ще дестабилизира допълнителното местния пазар, ще доведе до още по-големи печалби за чуждестранните он-лайн оператори. В условията на криза ще предизвика временно или окончателно затваряне на обекти и загуба на работни места (по данни на Държавната комисия за хазарта през 2009 г. са затворени окончателно 60 игрални зали и 1 казино, временно са прекратили дейността си още 60 игрални зали и 1 казино. Броят на заетите през 2006 г. е бил 58 хил., през 2007 г. – над 78 хил., а през 2008 г. – над 85 хил., като през последната година заетостта е намаляла).

Предложените промени за заличаване на думите „и експлоатирани” в чл.224 и новата ал.4 в чл. 225 (§24 и §25 от ЗИД на ЗКПО), означават на практика заплащане на данък, независимо дали хазартните съоръжения са експлоатирани.

Противно на икономическата логика и в противоречие с КРБ, се налага данък на операторите с неизтекъл лиценз, когато те са преустановили дейността си по различни причини (планови ремонти, сезонни обекти или форсмажор). С предложената промяна се променя духът на самия закон. Зачиването на думите „и експлоатирани” означава на практика въвеждането на съвсем нов вид данък – „данък за притежание”. ЗКПО е закон за облагане на печалбата, а не за облагане на притежаването на едно съоръжение. Когато не се извършва дейността и, респективно - не се генерират приходи от нея, няма основание да се иска заплащане на корпоративния данък.

Предлаганите промени биха довели до масова ликвидация на фирми и драстично увеличение на незаконния хазарт у нас и в интернет пространството, с всички негативни последици за бюджета и заетостта.

4. По Закона за местните данъци и такси

Предлаганата промяна в чл.64, ал.1 уточнява платеца на такса битови отпадъци по чл.62. Отново не се въвежда принципа „замърсителят плаща”, т.е. определяне на таксата за битови отпадъци в зависимост от генерираните количества. Продължава да е налице липсата на стимул за намаление на отпадъците, тъй като базата за определяне на размера е обвързана с отчетната стойност или данъчната оценка на активите/имотите. Предлагаме отново промяна на чл. 67, ал. 2 и въвеждане на задължителна единна основа и ред за определяне на „такса битови отпадъци” според количеството генерирани отпадъци, в съответствие с практиката на ЕС, и принципа „замърсителят плаща”. Редът (основата) за определяне на размера на ТБО следва да бъде еднозначно определен единствено и само чрез закона (съгласно чл. 141, ал.4 на КРБ), вместо чрез последващи алтернативни решения на общинските съвети, каквато възможност дава чл. 67, ал. 2 на ЗМДТ.

Като национално представена работодателска и бизнес организация считаме, че голяма част от предлаганите законодателни промени, водещи до усъвършенстване на данъчното законодателство и създаването на равни условия за извършване на независима икономическа дейност на всички участници на пазара, ще имат положителен ефект за развитието на икономиката и балансиране на бюджета в условията на действаща икономическа криза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

БОЖИДАР ДАНЕВ