



11 ноември 2011г.

ДО

**Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ВИЦЕПРЕМИЕР И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

**Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

**Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА**

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Публикация на в. „Файненшъл таймс“ от 07.11.2011 г. за непрозрачност на модела ПРИМЕС, неговото използване като основа на националната енергийна стратегия, разпределението квоти за търговия с парникови газове до 2012г и 2020г., подготовка на националните стратегически документи и т.н. Европейска Енергийна Пътна карта 2050

Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес многократно е изразявала твърди негативни позиции относно прилагане на модела ПРИМЕС при разработването на Националния план за разпределение на квоти за емисии на парникови газове за периода 2008-2012 г. и 2013-2020, Националната енергийна стратегия и националните стратегически документи по „Европа 2020“. Това становище бе изразено и на срещат с Комисаря по Климата на ЕК, г-жа Кони Хедегор на 13 май т.г.

Моделът ПРИМЕС се основава на изключително рестриктивни параметри за развитие на българската икономика, енергийните мощности и ограничаване на емисиите на парникови газове. Предвижда се минимален 3% средногодишен ръст на БВП до 2020г., заложен и в националните стратегически документи по Стратегията „Европа 2020“ и националната енергийна стратегия. По такъв начин се предпоставя рязък ръст на цените на електрическата енергия за битови и промишлени консуматори след 2013г., ограничават се инвестициите в ниско и безвъглеродни технологии с висока икономическа и екорезултатност, създават се предпоставки за възпроизвеждане на т.н. „енергийна бедност“. Времето за достигане дори на скромно равнище на икономическо развитие (60% от БВП на жител по паритет на покупателна способност спрямо средно европейското ниво) се отнема в далечна и неясна перспектива.

На експертно ниво БСК е изисквала от сътрудници на Атинския технически университет предоставяне на базова информация за надеждност и обективност на сценариите за развитие на икономиката и енергийните системи на България по време на техническите консултации за приемане на националния план за разпределение на квоти за търговия с емисии на парникови газове (2007-2008). В онзи период бе отказана информация за входящите параметри и допускания. Изходните резултати за България и Румъния не бяха приети и публикувани по официален път. Те обаче бяха използвани от Главна дирекция „Околна среда“ на ЕК, водена от г-н Ставрос Димас при окончателното разпределение на квотите за България и Румъния. Това даде основание на тогавашното правителство да инициира дело срещу ЕК в Съда на Европейските общности в Люксембург.

Според статия на в. „Файненшъл Таймс“ от 7 ноември т.г., плановете за развитие на европейската енергетика до 2050 г. отново са основават на непрозрачния и ненадежден модел ПРИМЕС, собственост на Атинския технически университет. От своя страна, BUSINESSEUROPE призова Европейската комисия да предложи друг, по-прозрачен модел за целите на дългосрочното програмиране.

Във връзка с определянето на дългосрочните цели на развитие икономиката и енергийния сектор до 2050 г. и амбицията на ЕС да бъде движеща сила при смекчаване и приспособяване към климатичните промени, Република България следва да поиска по официален път предоставяне на информация, преглед, промяна или отказ от използване на модела ПРИМЕС при определяне на сценариите за развитие и приноса на отделните държави-членки в намаляване на емисиите на парникови газове.

Декларираме отново категорично становище за необходимостта от промени в разработените стратегически документи, вкл. Националната енергийната стратегия, в които се предвижда скромна растеж на БВП, ограничаващ възможностите за достигане на средно европейско ниво на икономическо развитие.

С УВАЖЕНИЕ,

БОЖИДАР ДАНЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ

Doubts raise

'Host of questions' from advisers

Economic model lacks transparency

By Pilita Clark in London

The credibility of a European energy review has been cast into doubt by specialist advisers who say plans to cut carbon emissions up to 2050 are based on an economic model owned by a single Greek university that cannot be independently scrutinised.

The energy experts have "raised a host of questions" on how the European Commission's use of a non-transparent model could affect the review, according to a leaked report by advisers chosen by Brussels to comment on the "Energy Roadmap 2050" proposals.

The economic model, known as Primes, is owned by the National Technical University of Athens and is designed to show how the use of different mixes of energy sources affect the wider economy.

The European Commission has used it for many years to help guide the bloc's energy policies. But industry critics complain that its assumptions are impossible to question because the model is privately owned. One trade group, Business Europe, has called for the Commission to use other, more transparent models.

The far-reaching nature of the energy road map, which will review the effect of choosing, say, more wind and less nuclear power to meet Europe's green targets, has heightened concern about the model's transparency, the expert advisory group report shows. One of the group's three meetings was "devoted largely" to how the Commission was using the Primes model to produce different energy mix scenarios for the road map.

"There was considerable debate about the role of fossil fuel price assumptions [in the Primes model]," said the report by the group, which is chaired by Dieter Helm, an Oxford university economics professor, and

energy plan

includes bodies such as the International Energy Agency.

There were also questions on "the costs of different technologies" and "the assumption of perfect foresight by companies but not by individuals".

The group's key concern was "about the transparency of the Primes work, and in particular the property rights in the algo-

of the group pointed out that it does have obvious consequences for the credibility of the road map."

The advisory group recommends that the Primes model be made publicly available "so that its results can be replicated by interested parties".

Pantelis Capros, an economist from the National Technical University of Athens who built the Primes model, told the Financial Times he agreed that transparency was important and would not mind if some of the model's workings were made public, "but not the code itself - not the software".

A spokeswoman for the energy commissioner, Günther Oettinger, said she could not comment on an unpublished document. The final version of the advisory group's report would be released with the energy road map next month.

Prof Capros has been an energy consultant for many years and has held positions on bodies ranging from Greece's energy regulator to the country's Public Power Corporation.

'Independent parties cannot replicate the results' because the model is private property

rithms and detailed internal workings of the model", says the report, which is marked "final draft".

"The model remains the private property of the National Technical University of Athens," it says.

"The consequence is that independent parties cannot replicate the results. This is a commercial matter for the Commission, but members