



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Recoverable Signature

X 92-00-309

Изм. №
София
Signed by: Ministry of Finance

БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА
съюз на българския бизнес
1527 София, ул. Чаталджа 76

Регистрационен индекс / дата
05-15-9#1/24.04.2024.

ДО
Г-Н ДОБРИ МИТРЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА
БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА

Относно: Анализ на надценката от 15% в цената на хляба, регламентирана в разпоредбата на § 15д, ал. 9 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност, в сила от 1 юли 2024 г. до 31 декември 2024 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИТРЕВ,

Във връзка с Ваше писмо, постъпило в Министерството на финансите с Вх. № 92-00-309 от 22.07.2024 г., Ви информирам следното:

На проведеното извънредно пленарно заседание на 49-то Народно събрание на Република България на 30 април 2024 г. Народното събрание възложи на Министерството на финансите и Министерството на икономиката и индустрията да направят проучване на надценката в цената на хляба във връзка с приетите изменения и допълнения в § 15д, ал. 9 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) и да го представят на Народното събрание. С разпоредбата е въведено ограничение, съгласно което данъчната основа, посочена в данъчния документ, издаден от производителя или вносителя за доставка на бял хляб, хляб „Добруджа“ и типов хляб, може да бъде увеличена с максимална надценка в размер до 15 на сто без ДДС по веригата доставки до краен потребител.

В изпълнение на възложената от Народното събрание задача, изготвеният Анализ на надценката от 15% в цената на хляба, регламентирана в разпоредбата на § 15д, ал. 9 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност, в сила от 1 юли 2024 г. до 31 декември 2024 г., е изпратен на 26 юни 2024 г. до Председателя на 50-тото Народно събрание на Република България г-жа Рая Назарян. С оглед на това и доколкото проучването няма самостоятелно значение, а е изготвено във връзка с оперативната дейност на Народното събрание за целите на обсъжданите промени в законодателството, анализът може да бъде предоставен по преценка на органа, изискал неговото изготвяне.

Recoverable Signature

X

ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА

Signed by: Lyudmila Kostova Petkova

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ



**БЪЛГАРСКА
СТОПАНСКА
КАМАРА**

В ПОДДРЕПА НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС ОТ 1980 Г.

Адрес: 1527 София, ул. Чаталджа 76
Тел.: +3592 932 09 11
факс: +3592 987 26 04
E-mail: office@bia-bg.com Web: www.bia-bg.com
FB: www.facebook.com/BIA.Bulgaria

Изм. № 05-15-9 / 22.7.2024 г.

ДО

**Г-ЖА ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ОТНОСНО: Анализ за въздействието на мярката по § 15д., ал. 9 (Нова - ДВ, бр. 42 от 2024 г., в сила от 01.07.2024 г.) от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за данък добавена стойност, определящ пределна търговска надценка от 15% за три вида хляб – бял, „Добруджа“ и типов

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Българска стопанска камара, като национално представителна организация на работодателите, има дългогодишен опит в изследването на проблемите, регулациите и практическото приложение на принципите и законодателството в областта на конкуренцията и пазара.

Бихме желали да обърнем Вашето внимание върху наскоро приетите и влезли в сила от 01 юли 2024 г. изменения и допълнения в § 15д от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), с които се въвежда максимална надценка от 15% на бял хляб, хляб „Добруджа“ и типов хляб спрямо данъчната основа, посочена в данъчния документ, издаден от производителя или вносителя.

Промените бяха приети с § 25 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за хазарта (ЗХ), а по време на гласуването им в Народното събрание беше изяснено, че на Министерството на икономиката и индустрията и Министерство на финансите е възложено да изготвят анализ за въздействието на приетата мярка, който да се докладва на парламента преди влизане в сила на промените, с оглед евентуалното им преразглеждане и отмяна.

В Писмо от 27.06.2024 г. до изпълнителния директор на Сдружение за модерна търговия – член на БСК, Комисията за защита на конкуренцията препотвърждава становището си от 2019 г., постановено с Решение № 23 от 10.01.2019 г., като относимо и към въведената наскоро регулация в ЗДДС, тъй като мярката по § 15д., ал. 9 е по същество си идентична с изследвания от КЗК към онзи момент проект за регулация, предвиждащ максимална надценка на стоките от първа необходимост.

С оглед на изложеното по-горе и предвид позицията на КЗК, свързана с потенциалните рискове за потребителите и дефектите в пазара, които приложението на една такава мярка би причинила, както и опасенията на бизнеса, пряко засегнат от мярката, се обръщаме към Вас с молба да ни предоставите изготвения анализ за въздействието от вече влязлата в сила промяна.

Приложение: съгласно текста

С УВАЖЕНИЕ,

ДОБРИ МИТРЕВ

Председател на УС на БСК





КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

София 1000, бул. "Витоша" № 18, Тел.: 02/ 935 6113; Факс: 02/ 980 7315

Изх. № *ИЗР-819*

Дата *27.06.2024*

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ВЪЛКАНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
СДРУЖЕНИЕ ЗА МОДЕРНА
ТЪРГОВИЯ
e-mail: office@moderntrade.bg

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

В Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) е получено искане с вх. № ВХР-1074/06.06.2024 г. от Сдружение за модерна търговия (СМТ) за образуване на производство на основание чл. 38, ал. 1, т. 5 от ЗЗК за изготвяне на становище от КЗК относно съответствието с правилата на конкуренцията на § 25 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за хазарта (ЗХ). С разпоредбата се правят изменения и допълнения в § 15д от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), с които се въвежда максимална надценка от 15% на бял хляб, хляб „Добруджа“ и типов хляб спрямо данъчната основа, посочена в данъчния документ, издаден от производителя или вносителя.

Както и Вие отбелязвате във Вашето искане, с Решение № 23/10.01.2019 г. КЗК вече се е произнасяла със становище, че определянето на максимална надценка на стоки от първа необходимост ограничава ценовата конкуренция между търговците на дребно. Разглежданият тогава проект на разпоредба предвиждаше максимална надценка на стоките от първа необходимост, като процент от доставната им цена. Видно от мотивите, една от стоките, които щеше да бъде обект на разпоредбата, беше хлябът. Следователно, по отношение на хляба, проектът на регулация от 2019 г. е по същество идентичен на въведената наскоро регулация в ЗДДС. В становището си от 2019 г., КЗК извърши задълбочена оценка за съответствието с правилата на конкуренцията на въвеждането на максимална надценка на стоки от първа необходимост, като проучи различните аспекти на въпроса и отчете становищата на заинтересованите страни. В Решението си КЗК предупреди за редица негативни последици, които биха могли да възникнат в резултат на прилагане на подобна регулация. Повечето от тези възможни последици се повтарят и във Вашето искане. При наличие на нормативно определена максимална надценка съществува риск всички да определят надценка, която е равна или много близо до максималната, с което би се получил аналогичен ефект на този на забранено споразумение, като цените биха се различавали в малка степен между различните търговци на дребно. В резултат на ограничената надценка биха се

намалили икономическите стимули на търговците на дребно да предлагат тези стоки, което може да доведе дори до риск от дефицит на стоки. Освен това, би се създал стимул за продажба на по-евтини, но и по-некачествени продукти, които в крайна сметка могат да бъдат вредни за здравето на хората. Възможно е също търговците на дребно да прибегнат до увеличение на цените на останалите продукти с цел погасяване на предизвиканите загуби от максималната надценка. Възможен ефект е търговците на дребно да сменят част от бизнес партньорите си (производители и доставчици) с други, предлагащи по-ниски цени на стоките, които от своя страна могат да са по-некачествени. Друг риск, който би могъл да възникне в резултат на регулацията, е некоректни търговци на дребно да отчетат по-високи покупни цени и така да компенсират наложеното им ограничение на максимална надценка.

От гореизложеното е видно, че КЗК вече е изразила ясно, категорично и принципно становище относно съответствието с правилата на конкуренцията на регулации, определящи максимална надценка на стоки от първа необходимост.

С уважение.



ЮЛИЯ НЕНКОВА

Председател на Комисия за защита на конкуренцията