



ПОЗИЦИЯ

ОТНОСНО: НОРМАТИВНИ ПРОМЕНИ И ВЛОШАВАНЕ НА БИЗНЕС СРЕДАТА ЗА ОХРАНИТЕЛНИЯ СЕКТОР

Обобщавайки подадена информация от свои членове, Българска стопанска камара изразява тревогата си от извършени и предстоящи нормативни промени, с които се влошават още повече и без това трудните условия за извършване на частни охранителни услуги. Частните услуги за сигурност са сектор, функциониращ в условията на силна нелоялна конкуренция от страна на МВР, при невъзможни изисквания, поставяни от страна на възложители по обществени поръчки, и при често неблагоприятно променяща се нормативна уредба.

Българска стопанска камара изразява подкрепата си към българските фирми от охранителния сектор, които се поставят в неравностойни условия спрямо други участници на пазара на частните услуги за сигурност, а именно:

I. Проект за изменение на Наредба № Из-2895 от 2011 г. за реда, по който търговци по чл. 2, ал. 2, т. 2 от Закона за частната охранителна дейност удостоверяват, че отговарят на изискванията на Закона за частната охранителна дейност

След изменението на Закона за частната охранителна дейност в съответствие с Директивата за свободно движение на хора и услуги е въведен подзаконов нормативен акт - Наредба № Из-2895 от 15.11.2011 г. за реда, по който търговци по чл. 2, ал. 2, т. 2 от Закона за частната охранителна дейност удостоверяват, че отговарят на изискванията на ЗЧОД Обн., ДВ, бр. 99 от 2011 г. изм. и доп., бр. 64 от 2012 г.). С тази Наредба се регламентират равнопоставени условия за лицензиране, т.е. добиване правото за упражняване на частна охранителна дейност от страна на юридически лица, регистрирани в друга държава-членка на ЕС, както това е регламентирано в ЗЧОД за български юридически лица.

Проектът за изменение на Наредба № Из-2895 предвижда отпадане на чл. 3, ал. 5, т. 3, с което се намаляват изискуемите документи от търговците, регистрирани в друга държава-членка на ЕС, желаещи да упражняват охранителна дейност в България. Под предлог, че отпадането на това допълнително изискване произтича и е част от мерките, приети в Плана за намаляване на регулаторната тежест за бизнеса (РМС № 808 от 2012 г.), **се облекчават изискванията към външните, а не към българските частни охранителни фирми.**

Това създава благоприятни предпоставки за аутсорсването на охранителни услуги за чужди компании, опериращи на българския пазар, към чужди охранителни фирми, ползващи евтина българска работна сила. Последствията са реален риск за изтичането на средства извън страната, при това за сметка на крайния български потребител.

II. Създаване на Общински Предприятия на основание чл. 52 от Закона за Общинската собственост на мястото на общинските охранителни фирми

Ново изменение на Закона за обществените поръчки позволява да бъдат игнорирани лицензираните за извършване на охранителна дейност частни фирми:

Чл. 12. (1) (Изм. - ДВ, бр. 33 от 2012 г.) При обекти по чл. 3, ал. 1 законът не се прилага за:

13. (нова - ДВ, бр. 93 от 2011 г., в сила от 26.02.2012 г.) договори за комунални услуги, сключвани от възложители по чл. 7, т. 1, които са териториални органи на изпълнителната власт или техни обединения, с дружество, създадено по реда на Закона за общинската собственост, което е възложител по чл. 7, т. 3 и за което са изпълнени едновременно следните условия:

а) капиталът му е изцяло общинска собственост;

б) обект е на контрол, подобен на този, упражняван от възложители върху собствените им структурни звена;

в) предметът на дейност съгласно неговите учредителни или устройствени документи е осъществяване на комунални услуги;

г) поне 90 на сто от оборота му е формиран от предоставяне на комунални услуги на съответния възложител или обединение от възложители;

В тази връзка вече е започнала ликвидация на Общински охранителни фирми – търговски дружества, и се създават Общински Предприятия на основание чл. 52 от Закона за Общинската собственост:

Чл. 52. (Изм. - ДВ, бр. 96 от 1999 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2008 г.) (1) (Изм. и доп. - ДВ, бр. 15 от 2011 г.) Общинското предприятие е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет или от извънбюджетни сметки и фондове.

(2) Общинското предприятия се създава, преобразува и закрива с решение на общинския съвет.

(3) Общинското предприятие осъществява дейността си въз основа на правилник, приет от общинския съвет.

(4) С правилника по ал. 3 се определят предметът на дейност, структурата, управлението, численият състав и правата и задълженията на предприятието по отношение на предоставеното му общинско имущество.

(5) Общинското предприятие е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити.

Чл. 53 от Закона за общинската собственост дава максимално широк спектър от дейности, които биха могли да извършват от общинските предприятия, но **не уточнява как ще става това с лицензионните услуги**, каквито са охранителните:

Чл. 53. (Изм. - ДВ, бр. 96 от 1999 г., изм. - ДВ, бр. 101 от 2004 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2008 г.) Общинското предприятие може да осъществява дейност по:

1. управление, изграждане, поддържане, ремонт и реконструкция на обекти, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и други имоти - общинска собственост, както и предоставяне на свързаните с тях услуги за населението;

2. предоставяне на други услуги или осъществяване на други местни дейности, необходими за задоволяване на потребностите на общината или на нейното население, които се финансират от бюджета на общината, определени от общинския съвет.

Като допълнение, от 01.01.2013 г. ще влезе в сила чл. 54 от ЗОС, който дава право на общините чрез тези дружества-второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, да извършват всички дейности и услуги без преминаване през обществени поръчки и прозрачност.

Чл. 54. (Отм. - ДВ, бр. 54 от 2008 г., нов - ДВ, бр. 45 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г.) Дейностите по чл. 53, които не се осъществяват от общински предприятия по чл. 52, се възлагат, съответно предоставят, по реда на Закона за обществените поръчки, Закона за концесиите или Закона за публично-частното партньорство.

Изложеното показва, че частният охранителен сектор е изправен пред нова неравностойна и некоректна конкуренция, което неизбежно ще се отрази върху способностите му да оцелява в тази неблагоприятна бизнес среда.

III. Нелоялната конкуренция на МВР

Към изложените дотук факти, утежняващи функционирането на частния охранителен бизнес, Българска стопанска камара отново обръща внимание на факта, че съгласно Закона за частната охранителна дейност, МВР е лицензиращ, контролиращ и санкциониращ орган по отношение на частната охранителна дейност в страната. Същевременно, по реда на чл.76 и 77 от ЗМВР Министерството е участник на пазара на охранителни услуги и, в това си качество, е конкурент на частните охранителни фирми. Значително е влиянието на тези разпоредби по отношение на услугите за охрана с алармени системи и реакция на сигнали в охранявани обекти (офиси, домове и др.).

Не е за пренебрегване и фактът, че представители на МВР участват в процедурите за обществени поръчки (най-често за охрана със сигнално-охранителна техника и видеонаблюдение), т.е. те имат достъп до информацията относно дейността на свои конкуренти, вкл. данни, представляващи търговска тайна и могат да се възползват от това в своя полза.

В допълнение, структурите на МВР извършват лицензионна търговска дейност, използвайки държавен ресурс (автомобили, техническо оборудване, държавни служители и т.н.), осигуряван от държавния бюджет, който пък се формира от данъците на физическите и юридически лица от охранителния бранш, явяващи се конкуренти на МВР в тази област.

Във връзка с всичко това Българска стопанска камара счита, че на пазара на частните услуги за сигурност се налага непазарна, неевропейска и нелогична практика от страна на държавните органи по отношение на българските частни охранителни фирми.