



Изх. № 05-02-44/ 26.11.2013 г.

ДО

Г-ЖА ДАНИЕЛА БОБЕВА

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ

Копие: Г-Н ПЕТЪР ЧОБАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Г-Н ХАСАН АДЕМОВ

МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

**ОТНОСНО:** Предложение за включване към пакета от мерки за намаляване на административната тежест

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОБЕВА,

Българска стопанска камара нееднократно е предлагала предприемането на спешни мерки за нормативни промени и действия за:

- включване на допълнителен реквизит за код по класификатора на населените места (ЕКАТЕ), идентифициращ населеното място за локализация на заетостта в случаите при които в трудовия договор е уговорено място на работа, различаващо се от седалището на предприятието – работодател (чл. 66, ал. 3 на КТ);

- обединяване на регистрите и/или отчетните форми за деклариране на данни за трудовите и осигурителни отношения, подавани понастоящем с уведомлението по чл. 62, ал. 4 от Кодекса на труда, съответно Наредба № 5 от 29.12.2002 г., издадена от министъра на труда и социалната политика и декларация обр. № 1 „Данни за осигуреното лице“ по реда на Наредба № Н-8 от 29.12.2005 г.

- интеграция на регистрите на образователния профил на завършващите различните степен на образование към МОН и дигитализация на данните за всички икономически активни лица.

По част от тях сме получавали възражения от чисто терминологичен или общ характер, които не излагат съществени правни или технически аргументи срещу събирането и анализа на данни, локализиращи заетостта по населени места.

Реализацията на тези предложения би позволила на компетентните държавни органи да разполагат с *индивидуализирана и агрегирана информация за наетите на ниво работодател, населено място, община, област, регион за планиране и икономическа дейност*. Значително по-ефективни биха били планирането, политиките в сферата на образованието, заетостта, регионалната кохезия, секторното икономическо и социално развитие, внедряването на т.н. Е-правителство, инвестиционните проучвания по частни и публични проекти и др. Това би поставило в по-добри позиции и с по-висока резултатност:

- НАП и ГИТ при изпълнение на контролните им функции по спазването на трудовото и осигурителното законодателство;

- МТСП и Агенцията по заетостта при планирането и реализацията на активните политики на пазара на труда (вкл., при интеграция с регистрите на образователния профил на завършващите различните степен на образование към МОН и разширяване спрямо всички икономически активни лица), в т.ч. инициативите по т.н. „Гаранция за младежта“, Националната стратегия по заетост до 2020г. и др.

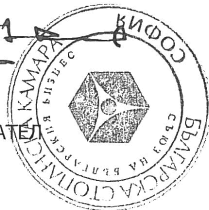
В тази връзка предлагаме допълнителна мярка към пакета за намаляване на административната тежест: – включване на код по класификатора на населените места (ЕКАТЕ) за идентифициране на населеното място за локализация на заетостта в случаите при които в трудовия договор е уговорено място на работа, различаващо се от седалището на предприятието – работодател в уведомлението по чл. 62, ал. 4 от КТ и декларация обр. № 1 „Данни за осигуреното лице“ по Наредба № Н-8 от 29.12.2005 г.

Прилагаме и наше писмо изх.№ 05-02-44/23.10. 2013 г. по проекта на НАРЕДБА за изменение и допълнение на Наредба № Н-8 от 2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица, консултиран от МФ в края на м. октомври т.г.

Приложение: *съгласно текста*

С УВАЖЕНИЕ,

*Божидар Данев*  
БОЖИДАР ДАНЕВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ



*Данев*