



Изм. № 02-00-23 /31.08.2018 г.

ДО

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА Р БЪЛГАРИЯ

КОПИЕ:

Г-ЖА ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА-ПРОДАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПРИ 44-ТО НС

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА ПРИ 44-ТО НС

Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА
ПОЛИТИКА

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

ОТНОСНО: ДЪРЖАВНАТА ПОЛИТИКА ЗА ОГРАНИЧАВАНЕ НА ТЮТЮНОПУШЕНЕТО

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

През м. май 2018 г. в деловодството на Народното събрание бе внесен [Законопроект за изменение и допълнение \(ЗИД\) на Закона за здравето](#), предвиждащ частично либерализиране на съществуващата забрана за тютюнопушене на обществени места. Предстои на 4 септември т. г. законопроектът да бъде обсъден на първо четене в пленарна зала. Успоредно с това, Министерският съвет (МС) представи друг проект на [ЗИД на Закона за здравето](#), който подлежи на обществено обсъждане до 5 септември т. г. Част от законопроекта на МС засяга именно забраната за тютюнопушене, като се предвижда завишаване на рестрикциите, вкл. забрана на употребата в закрити помещения на наргилета и електронни цигари, увеличаване на санкциите и разширяване на кръга на контролните органи.

Като отчитаме необходимостта от ограничаване на вредните навици (вкл. тютюнопушенето), не можем да не отбележим със съжаление, че провежданата до момента държавна политика е **неефективна**, основно поради факта, че **залага на рестрикциите, а не на насърчителните мерки**. Казано по друг начин, наказваме пушачите с изградени навици, а не се грижим за възпитанието на подрастващото поколение. Всъщност, големият потърпевш от прилаганата политика е частният предприемач, който трябва да поема тежестите и отговорностите за осигуряването на здравословен начин на живот на населението. За съжаление, резултатът от настоящата забрана за тютюнопушене е, че **непушачите изгубиха гарантираните си места, свободни от тютюнев дим**, тъй като е обществена тайна, че забраната масово се нарушава.

Противно на утвърдената международна практика, в България се залага на забраните и санкциите, вместо на стимулите. Въведената през 2012 г. у нас тотална забрана за тютюнопушене беше обяснена с „европейската практика“, но удобно беше пропуснат фактът, че всъщност **в преобладаващата част от страните-членки на ЕС е предоставено право на собствениците на заведения да определят дали в тях да се пуши, или не, съответно, ако се пуши, дължат по-високи данъци/такси/патенти**. Именно липсата на икономически стимули и пряката намеса

в организацията на частната собственост доведоха до масовото нарушение на действащото законодателство у нас. Нещо повече, рестрикциите от 2012 г., както и тези, които новият правителствен законопроект предвижда, **не отчитат направените инвестиции** в климатични инсталации и допълнителни съоръжения, а това е предпоставка за заобикаляне на нормата.

Няма по-лош закон от неприложимия закон! Неприложимият закон ражда нелоялна конкуренция и корупция – две явления, които трябва да бъдат ограничавани, а не насърчавани. С предвижданите законодателни промени тези негативни явления ще разширят своя обхват, а не обратното. При това, ползите за общественото здраве ще продължат да бъдат измамни и „на хартия“.

Съгласно чл. 22 от Закона за нормативните актове (ЗНА), „(2) Последващата оценка на въздействието се извършва в срок 5 години след влизането в сила на новия закон, кодекс или подзаконов нормативен акт на Министерския съвет...“. От въвеждането на тоталната забрана за тютюнопушене в България са изминали повече от 6 години, т.е. редно е, преди да се пристъпва към нова промяна на законодателството в тази сфера, **да се извърши последваща оценка на въздействието на действащата норма.**

Отново подчертаваме категоричната си убеденост в необходимостта от прилагането на комплекс от механизми, които да водят до **стимулиране** на здравословния начин на живот, но това не бива да е за сметка на нарушаването на конституционните принципи на свобода на частната инициатива и неприкосновеност на собствеността. Намесата на държавата в стопанската дейност е вредна и за фиска, и за икономиката, и за обществото, като цяло.

Във връзка с горното, настояваме бъдещи законодателни промени в посока ограничаване на тютюнопушенето на обществени места да бъдат предшествани от задълбочена и обективна оценка на въздействието на действащите норми и практика.

По отношение на останалите текстове в проекта на ЗИД на Закона за здравето, изготвен от МС, извън частта за тютюнопушенето, ще представим допълнително становище.

(С УВАЖЕНИЕ,)

РАДОСВЕТ РАДЕВ

Изпълнителен председател